



Højt skattetryk i Danmark – men faldende tendens de senere år

De samlede årlige indtægter fra skatter og afgifter i Danmark udgør aktuelt godt 1.000 mia. kr., dvs. 1 billion kroner. Det svarer til et skattetryk på 45-46 pct. af BNP de seneste år. Set i et internationalt perspektiv er det danske skattetryk blandt de højeste både i EU og OECD. I de senere år har skattetrykket dog udvist en faldende tendens, og det kan falde yderligere i de kommende år blandt andet som følge af de skattepolitiske aftaler, der er indgået siden regeringsskiftet i juni 2015.

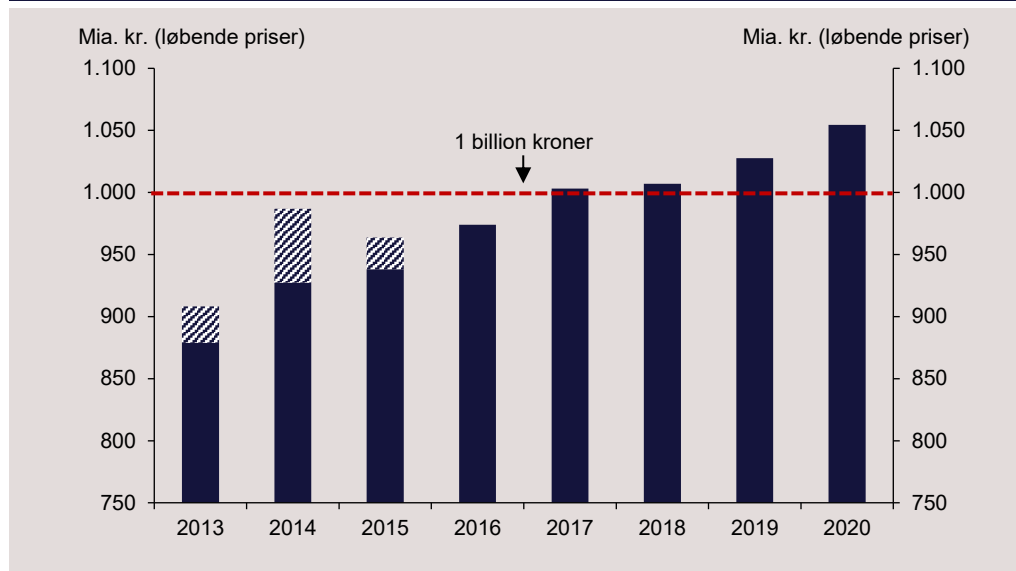
Resumé:

- **I 2017 oversteg de samlede skatteindtægter for første gang 1 billion kroner:** De samlede indtægter fra skatter og afgifter udgjorde 1.003 mia. kr. i 2017. Dermed rundede skatteindtægterne for første gang 1 billion kroner. Den største indtægtspost er personskatterne, mens den næststørste er moms. Der er også udsigt til, at de samlede skatteindtægter vil overstige 1.000 mia. kr. i 2018-2020.
- **Skattetrykket har været på 45-46 pct. af BNP de seneste år:** Med samlede skatteindtægter på godt 1.000 mia. kr. i 2017 og 2018 og et bruttonationalprodukt på rundt regnet 2.200 mia. kr. har det danske skattetryk været på 45-46 pct. af BNP de seneste år. Set over et længere tidsperspektiv har det danske skattetryk i store træk svinget omkring et ret stabilt gennemsnit på godt 46 pct. af BNP siden midten af 1980'erne.
- **Tendens til faldende skattetryk:** I de senere år har der været en tendens til faldende skattetryk i Danmark. Det gælder både det faktiske og strukturelle skattetryk. Det har blandt andet de skatte- og afgiftslempelser, der er aftalt og gennemført siden regeringsskiftet i juni 2015 medvirket til. Den fortsatte indfasning af disse lempelser i de kommende år vil samtidig isoleret set bidrage til, at skattetrykket kan falde yderligere frem mod 2025, som p.t. er tidshorizonten for regeringens mellemfristede plan for dansk økonomi. I 2020 skønnes det faktiske skattetryk for nuværende at blive på godt 44 pct. af BNP.
- **Danmarks skattetryk er højt efter international målestok:** Ifølge OECD havde Danmark i 2017 det næsthøjeste skattetryk blandt de 36 OECD-medlemslande – kun overgået af Frankrig og med en ret smal margin. Ifølge EU var det danske skattetryk i 2017 det tredjehøjeste blandt de nuværende 28 EU-medlemslande – her overgået af både Frankrig og Belgien. Danmarks ikke helt ens placering afspejler primært, at OECD og EU's opgørelser af skattetrykket ikke er fuldstændig sammenfaldende.

De samlede skatteindtægter udgør aktuelt godt 1.000 mia. kr.

I 2017 rundede de samlede indtægter fra skatter og afgifter for første gang 1.000 mia. kr., dvs. 1 billion kroner, *jf. figur 1*. Der er samtidig udsigt til, at skatteindtægterne holder sig over 1.000 mia. kr. også i 2018-2020, *jf. også Økonomisk Redegørelse, december 2018*.

Figur 1. De samlede indtægter fra skatter og afgifter rundede 1 billion kroner i 2017



Anm.: Danmarks Statistiks tal for 2013-2015 er endelige, mens tallene for 2016 og 2017 er foreløbige. For 2018-2020 er der tale om skøn. I årene 2013-2015 er de samlede skatteindtægter påvirket af ekstraordinære, midlertidige indtægter fra omlægningen af kapitalpensionsordninger (2013-2015) og midler i Lønmodtagernes Dyrtidsfond (2015). Engangsindtægterne herfra er skønnet til 29½ mia. kr. i 2013, 59¼ mia. kr. i 2014 og 25½ mia. kr. i 2015, *jf. de skraverede felter i figuren*. De samlede skatteindtægter omfatter visse specifikke afgifter – primært i form af told – der opkræves på vegne af EU. Indtægterne fra disse EU-afgifter – som udgør 2¼-3½ mia. kr. om året i den betragtede periode – indgår ikke de offentlige indtægter i Danmark og dermed heller ikke i opgørelsen af den offentlige saldo.

Kilde: Danmarks Statistik (nationalregnskabstal for 2013-2017) og Økonomisk Redegørelse, december 2018 (skøn for 2018-2020).

I 2019 skønnes de samlede skatteindtægter at blive på knap 1.028 mia. kr. De personlige indkomstskatter er med godt 572 mia. kr. i 2019 langt den største indtægtspost, *jf. tabel 1*. Personskatterne omfatter blandt andet statslig bund- og topskat, kommuneskat, arbejdsmarkedsbidrag og ejendomsværdiskat. Personskatterne ventes således at udgøre over halvdelen af de samlede skatteindtægter i 2019.

Momsen er den næststørste indtægtspost på 227 mia. kr. i 2019. Det svarer til, at omtrent hver femte skattekrone opkræves i form af moms. Den tredjestørste indtægtspost udgøres af de forskellige afgifter fx i form af registreringsafgift, tobaksafgift, elafgift og benzinafgift. Afgiftsindtægterne ventes at blive på ca. 119 mia. kr. i 2019.

Selskabsskatten er med et skønnet provenu på knap 60 mia. kr. i 2019 også en væsentlig indtægtskilde for det offentlige, og det samme gælder som udgangspunkt for den såkaldte pensionsafkastskat. Pensionsafkastskatten har imidlertid en tendens til at svinge ganske meget fra år til år, fordi indtægterne afhænger af udviklingen på de finansielle markeder – ikke mindst aktiekursernes op- og nedture samt renteutviklingen. I 2019 skønnes indtægterne fra pensionsafkastskatten at blive yderst beskedne med godt 4 mia. kr., mens indtægterne var forholdsvis høje på over 32 mia. kr. i 2017, *jf. tabel 1*. Endelig skønnes indtægterne fra en række øvrige skatter – heriblandt kommunal grundskyld og medielicens – at blive på i alt ca. 45 mia. kr. i 2019.

Tabel 1. Skatteindtægternes sammensætning, 2017-2020

Mia. kr. (løbende priser)	2017	2018	2019	2020
Personlige indkomstskatter ¹⁾	535,7	555,1	572,4	588,2
Moms	207,8	217,9	227,0	235,7
Afgifter ²⁾	118,1	119,5	118,9	120,8
Selskabsskatter	66,0 ³⁾	61,5	59,7	58,2
Pensionsafkastskat	32,3	6,6	4,3	6,3
Øvrige skatter ⁴⁾	43,4	46,2	45,3	45,3
Samlede indtægter fra skatter og afgifter	1.003,2	1.006,9	1.027,6	1.054,4
Bruttonationalprodukt (BNP)	2.178,1	2.222,6	2.296,6	2.379,1
Skattetryk (pct. af BNP)	46,1	45,3	44,7	44,3

1) Personlige indkomstskatter omfatter de statslige og kommunale indkomstskatter, ejendomsværdiskat, arbejdsmarkedsbidrag og andre personlige skatter (herunder afgift af kapitalpensionsordninger).

2) Afgifter omfatter blandt andet registreringsafgift, vægtafgift/grøn ejerafgift, diverse energiafgifter, afgifter på nydelsesmidler (fx øl, vin og tobak), tinglysningsafgift og lønsumsafgift.

3) Indtægterne fra selskabsskatten i 2017 er senest opgjort til knap 72 mia. kr. med afsæt i Skatteministeriets slutligningsstatistik, jf. den skatteøkonomiske analyse *Indtægter fra selskabsskat er på det højeste niveau nogensinde* (december 2018), som kan findes på Skatteministeriets hjemmeside www.skm.dk. Danmarks Statistik forventes at offentliggøre opdaterede tal for selskabsskatteindtægterne i 2017 (og 2016) i midten af marts 2019. Danmarks Statistiks revisionspolitik indebærer dog, at disse tal først bliver indarbejdet i nationalregnskabet i forbindelse med den såkaldte novemberversion af de offentlige finanser, der ventes offentliggjort i november 2019.

4) Øvrige skatter omfatter blandt andet grundskyld mv., arbejdsgivernes AER/AUB-bidrag, bo- og gaveafgift, medicinelicens samt obligatoriske pensionsbidrag for tjenestemænd mv.

Kilde: Danmarks Statistik (nationalregnskabstal for 2017) og Økonomisk Redegørelse, december 2018 (skøn for 2018-2020).

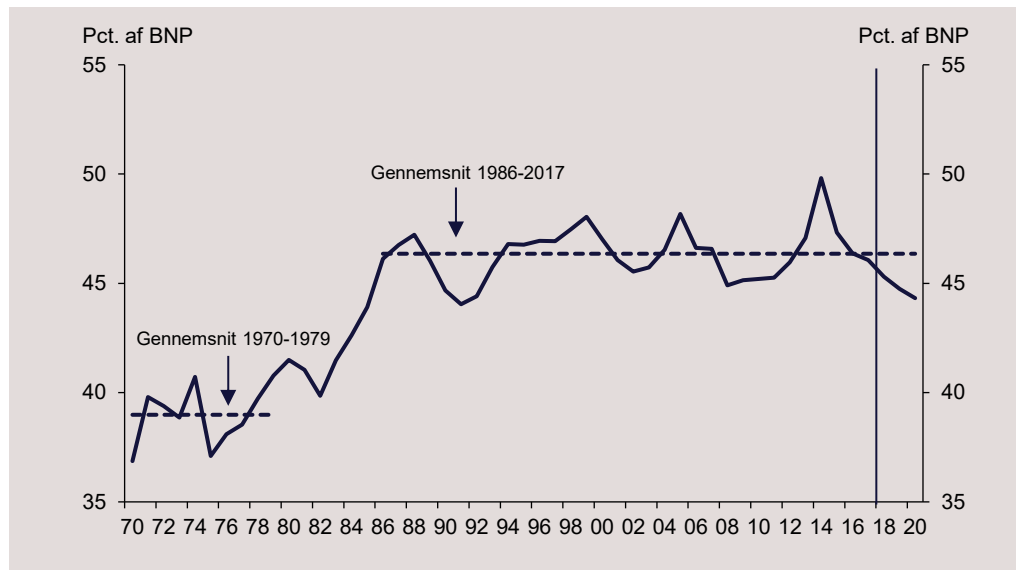
Skattetrykket har været på 45-46 pct. af BNP de seneste år

Skattetrykket har i flere årtier været en central størrelse i den skattepolitiske debat i Danmark – og der er gennem tiderne fremlagt forskellige mere eller mindre konkrete målsætninger med henblik på at få nedbragt skattetrykket. Aktuelt fremgår det fx af regeringsgrundlaget *For et friere, rigere og mere trygt Danmark* (november 2016), at den nuværende regering har ”et mål om at reducere skattetrykket strukturelt”.

Skattetrykket er grundlæggende en simpel brøk, hvor tælleren omfatter de samlede indtægter fra skatter og afgifter, mens nævneren udgøres af samfundsøkonomiens størrelse målt ved bruttonationalproduktet (BNP). Med samlede skatteindtægter på godt 1.000 mia. kr. i 2017 og 2018 og et bruttonationalprodukt på rundt regnet 2.200 mia. kr. har skattetrykket udgjort 45-46 pct. af BNP de seneste år, jf. tabel 1. Baseret på finansloven for 2019, som blev vedtaget i december, ventes der i øvrigt et skattetryk på knap 45 pct. af BNP i indeværende år, mens der skønnes et skattetryk på godt 44 pct. af BNP i 2020.

Set over en længere årrække steg det danske skattetryk fra et stykke under 40 pct. af BNP i gennemsnit i 1970'erne til omtrent 46 pct. af BNP i anden halvdel af 1980'erne, jf. figur 2. Forøgelsen af skattetrykket i årene omkring midten af 1980'erne skal blandt andet ses i lyset af behovet for at konsolidere de offentlige finanser efter nogle meget store underskud, der toppede med knap 10 pct. af BNP i 1982. Fra midten af 1980'erne og frem har det danske skattetryk i store træk ligget og svinget omkring et ret stabilt gennemsnit på godt 46 pct. af BNP. Dermed har skattetrykket de seneste år ligget ret tæt på dette gennemsnit.

Figur 2. Skattetrykket har svinget omkring et gennemsnit på godt 46 pct. af BNP siden midten af 1980'erne



Anm.: Figuren viser det målte skattetryk defineret som de samlede indtægter fra skatter og afgifter i pct. af bruttonationalproduktet, hvor både skatteindtægter og BNP er opgjort i løbende priser, dvs. nominelt. Det indebærer eksempelvis, at der ikke er taget højde for virkningen af mere skattek tekniske forhold såsom den såkaldte bruttoficering af sociale pensioner (folkopension og førtidspension) og kontanthjælp i 1994, der isoleret set øgede det målte skattetryk. Bruttoficeringen indebærer i bund og grund, at de nævnte ydelser blev gjort skattepligtige. På den anden side er der heller ikke taget højde for nettoficeringen af overførselsindkomsterne afledt af arbejdsmarkedsbidragets indførelse i 1994 og den efterfølgende indfasning af bidragets størrelse fra 5 til 8 pct. frem mod 1997, som isoleret set reducerede det målte skattetryk.

Kilde: Danmarks Statistik (nationalregnskabstal for 1970-2017) og Økonomisk Redegørelse, december 2018 (skøn for 2018-2020).

Det samlede skattetryk kan give en grov indikation af niveauet for skattebelastningen i samfundet. Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at udsvingene i det faktiske skattetryk fra år til år ikke er et velegnet mål for den økonomiske politiks bidrag til ændringer i skattebelastningen. Det hænger sammen med, at skattetrykket sagtens kan stige eller falde, selvom skattereglerne – fx de forskellige skatte- og afgiftssatser – ikke ændrer sig.

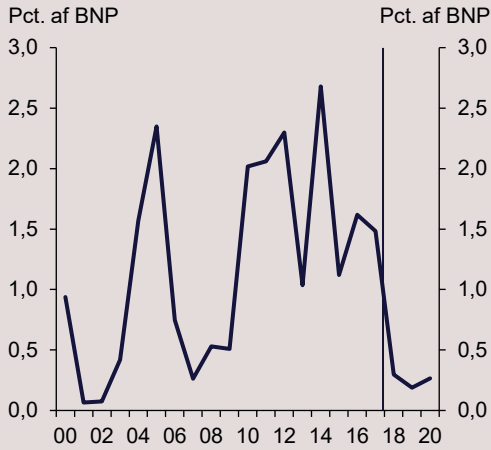
Udviklingen i de økonomiske konjunkturer er en væsentlig årsag til, at skattetrykket godt kan variere noget over tid. I perioder med høj økonomisk aktivitet – som typisk er karakteriseret ved høj og stigende beskæftigelse og mærkbar fremgang i det private forbrug – vil indtægterne fra en række skatter og afgifter ofte vokse hurtigere end (nominelt) BNP. Det vil alt andet lige medvirke til en slags automatisk stigning i skattetrykket, mens det omvendte kan være tilfældet i forbindelse med lavkonjunkturer. Moms, registreringsafgift og selskabsskat er eksempler på konjunkturfølsomme indtægtsposter, jf. *Skatteøkonomisk Redegørelse 2017*.

Skatteindtægterne påvirkes imidlertid også af en række andre forhold, der kan siges at være af midlertidig karakter, og som dermed kan få skattetrykket til at svinge en del fra år til år. Det drejer sig ikke mindst om de stærkt fluktuerende indtægter fra pensionsafkastskatten, der er afhængige af udviklingen renter og aktiekurser, jf. figur 3. Desuden kan deciderede engangsforhold også påvirke skatterne i udvalgte år. Det gælder fx engangsindtægterne fra den særlige afgift på SP-udbetalingerne¹ i 2009 og de ekstraordinære indtægter i 2013-2015 fra omlægningen af kapitalpensionsordninger og midler i Lønmodtagernes Dyrtdsfond, der indebærer en fremrykning af beskatningen, jf. figur 4.

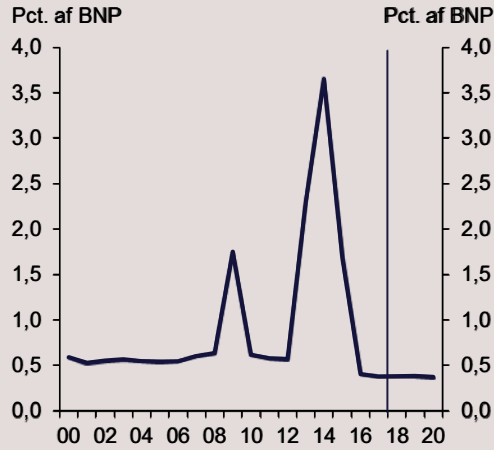
¹ SP er en forkortelse for Den Særlige Pensionsopsparing, der blev indført i 1998 under navnet Den Midlertidige Pensionsopsparing. Disse pensionsbidrag blev indbetalt i perioden 1998-2003, hvorefter SP-ordningen blev suspenderet i 2004 og efterfølgende ophævet i 2009.

Svingende indtægter fra pensionsafkastskat og kapitalpensionsafgift mv.

Figur 3. Pensionsafkastskat



Figur 4. Afgift af kapitalpensioner mv.

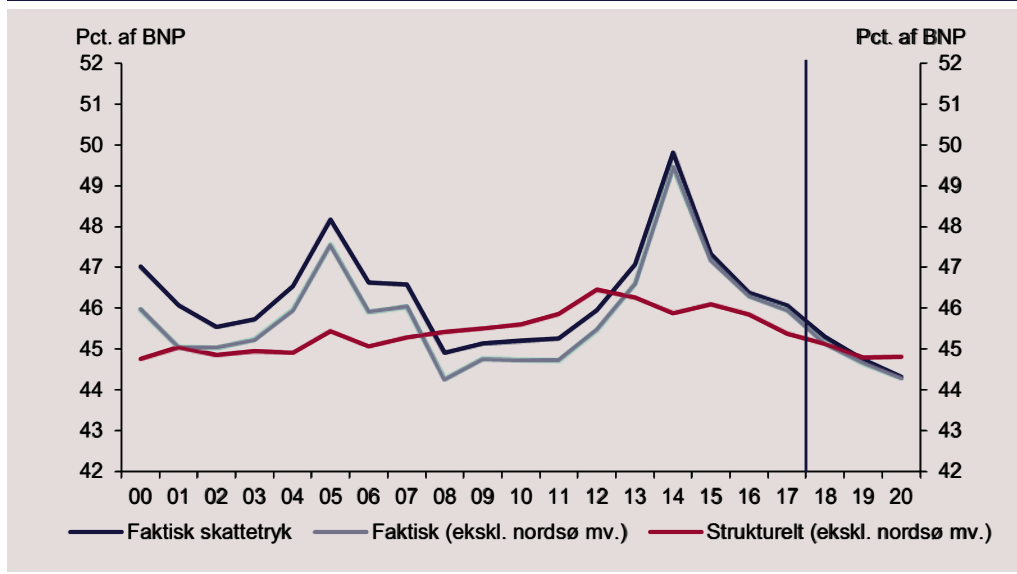


Anm.: Figur 4 viser indtægterne fra andre personlige indkomstskatter, der primært omfatter afgift af kapitalpensionsordninger (herunder afgiften på SP-udbetalingerne i 2009) og skat af udbetalinger fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD).
Kilde: Danmarks Statistik (nationalregnskabstal frem til og med 2017) og Økonomisk Redegørelse, december 2018 (skøn for 2018-2020).

Tendens til faldende skattetryk i de senere år – både faktisk og strukturelt

Det faktiske skattetryk toppede i 2014, hvor det udgjorde knap 50 pct. af BNP. Det høje faktiske skattetryk i dette år hænger blandt andet sammen med, at de førnævnte ekstraordinære indtægter fra omlægningen af kapitalpensionsordninger var særskilt store i 2014, hvor de skønsmæssigt udgjorde knap 60 mia. kr. – svarende til 3 pct. af BNP. Ikke mindst som følge af bortfaldet af disse betydelige midlertidige indtægter har det *faktiske* skattetryk været faldende i de senere år, *jf. figur 5*.

Figur 5. Både det faktiske og strukturelle skattetryk er faldet de senere år



Anm.: Der findes ikke en officiel opgørelse af det strukturelle skattetryk. Finansministeriet har dog i forbindelse med *Økonomisk Redegørelse, december 2018*, lavet en tilnærmet opgørelse af det strukturelle skattetryk, når der ses bort fra skattemæssige nordsøindtægter mv. – herunder selskabsskat af kulbrintevirksomhed. Opgørelsen af det strukturelle skattetryk tager afsæt i de metoder, der bruges i beregningen af den strukturelle offentlige saldo. Det indebærer blandt andet, at der korrigeres for konjunkturafløede effekter, engangsindtægter fra omlægning af kapitalpensionsordninger og midlertidige udsving i indtægterne fra pensionsafkastskatten.
Kilde: Danmarks Statistik og Økonomisk Redegørelse, december 2018.

Det såkaldte *strukturelle* skattetryk har imidlertid også udvist en vis faldende tendens henover de seneste 5-6 år, jf. figur 5. Det strukturelle skattetryk forsøger grundlæggende at tage højde for både konjunkturernes og øvrige midlertidige forholds virkning på indtægterne fra skatter og afgifter, jf. *Skatteøkonomisk Redegørelse 2018*. Det strukturelle skattetryk er betydeligt mere stabilt end det noget svingende faktiske skattetryk. Det er dog samtidig vigtigt at understrege, at beregningerne af det strukturelle skattetryk er behæftet med betydelig usikkerhed.

Faldet i det strukturelle skattetryk siden 2013 afspejler blandt andet lavere strukturelle selskabs-skatteindtægter som led i nedsættelsen af selskabsskattesatsen fra 25 pct. i 2013 til 22 pct. i 2016, som var et centralt element i *Aftaler om Vækstplan DK* (april 2013). Skatte- og afgiftslemperne i medfør af de forskellige aftaler på det skattepolitiske område siden folketingsvalget i juni 2015 har også trukket i retning af et lavere strukturelt skattetryk i de senere år.

Samtidig vil den videre indfasning af disse skatte- og afgiftslemper frem mod 2025 isoleret set bidrage til at reducere det strukturelle skattetryk yderligere i de kommende år. Der gælder således, at de samlede skatte- og afgiftslemper siden regeringsskiftet i 2015 skønnes at indebære et umiddelbart mindreprovenu på godt 27 mia. kr. i 2025 (opgjort i 2019-niveau), mens det umiddelbare mindreprovenu skønnes at udgøre ca. 18 mia. kr. i 2019.

Danmarks skattetryk er højt efter international målestok

Set i et internationalt perspektiv er niveauet for de samlede skatter og afgifter højt i Danmark. Det fremgår blandt andet af skattetrykket på tværs af OECD-lande. Ifølge OECD's opgørelse var det danske skattetryk i 2017 det næsthøjeste blandt de 36 medlemslande – kun overgået af Frankrig og med en ret smal margin, jf. figur 6. Ellers skal man helt tilbage til 2001 for at finde et år, hvor det danske skattetryk ikke var det højeste i OECD². Dengang var det Sverige, som havde et højere skattetryk end Danmark.

Figur 6. Danmarks skattetryk er det næsthøjeste blandt OECD-landene i 2017



Anm.: Der mangler data for Australien og Japan for 2017. For disse to lande er det skattetryk i 2016, der er vist.
Kilde: OECD: Revenue Statistics 2018.

² Der er her valgt at se bort fra, at Island havde et ekstraordinært højt skattetryk på 51,6 pct. af BNP i 2016. Det høje islandske skattetryk i 2016 hænger sammen med engangsindtægter fra såkaldte stabilitetsbidrag (Stability Contributions) på ca. 15½ pct. af BNP. Korrigeret for denne voldsomme engangsindtægt udgjorde det islandske skattetryk ca. 36 pct. af BNP i 2016, hvilket er mærkbart lavere end det danske skattetryk for samme år.

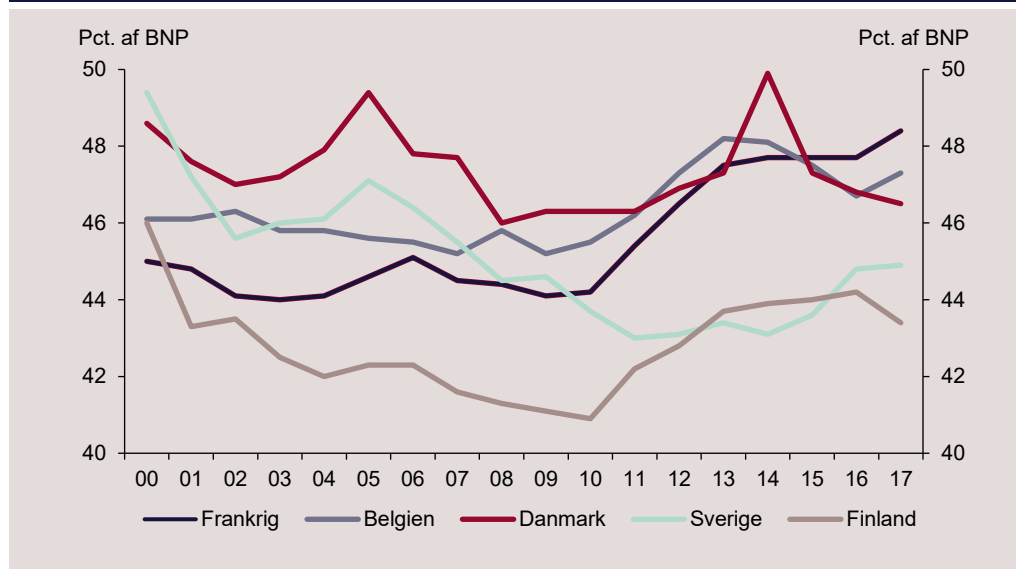
Det er vigtigt at understrege, at sammenligninger af skattetrykket på tværs af lande skal tolkes med betydelig forsigtighed. Det hænger sammen med, at det målte skattetryk påvirkes af en række tekniske og institutionelle forskelle mellem landene. To lande, der i realiteten er karakteriseret ved ens skattebelastning, kan således godt have ret forskellige skattetryk alene af skatte tekniske og opgørelsesmæssige årsager.

Forskellene kan fx opstå, hvis overførselsindkomsterne i overvejende grad er skattepligtige (bruttoficerede) i det ene land og primært skattefrie (nettoficerede) i det andet land. Her er Danmark et eksempel på et land, hvor overførselsindkomsterne i vidt omfang er skattepligtige. Det trækker isoleret set i retning af et forholdsvist højt beregnet skattetryk.

Forskelle i de beregnede skattetryk kan også afspejle, at det ene land i højere grad benytter sig af indirekte tilskud via skattemæssige fradragmuligheder (som reducerer det målte skattetryk), mens det andet land i stedet bruger direkte tilskud (som kategoriseres som udgifter og derfor øger det målte udgiftstryk). Den danske børne- og ungeydelse er et eksempel på et direkte tilskud, der i andre lande kan være udformet som et skattefradrag. Derudover vil to lande med ens skattebelastning, men som lægger forskellig vægt på henholdsvis direkte og indirekte skatter, også have forskellige målte skattetryk³.

Den internationale rangorden i forhold til skattetrykket afhænger desuden også af den konkrete opgørelsesmetode. Ifølge EU's opgørelse havde Danmark eksempelvis det tredjestørste skattetryk i 2017 blandt de nuværende 28 medlemslande, jf. figur 7. Ifølge EU's opgørelse var skattetrykket således højere både i Frankrig og Belgien. Det gælder, selvom begge lande er med i kredsen af OECD-lande, og at Danmark som nævnt ifølge OECD's opgørelse havde det næsthøjeste skattetryk i 2017 – kun overgået af Frankrig.

Figur 7. Skattetrykket i udvalgte EU-lande med høje skattetryk, 2000-2017



Kilde: Eurostat database.

Samtidig skal man ifølge EU's opgørelse tilbage til 2014 for at finde et år, hvor skattetrykket var højest i Danmark. Og det var vel at mærke et år, hvor det danske skattetryk var påvirket af engangsind-

³ De direkte skatter omfatter fx personlige indkomstskeer, selskabsskeer og pensionsafkastskat. De indirekte skatter omfatter primært moms og diverse afgifter. Sidstnævnte indgår i bruttonationalproduktet (BNP), som opgøres til markedspriser. Det betyder, at moms og afgifter indgår både i nævneren og tælleren i skattetryksbrøken, hvilket ikke er tilfældet for de direkte skatter, som kun indgår i tælleren. Lande med høje indtægter fra moms og afgifter vil derfor alt andet lige have et lavere målt skattetryk end lande, hvor de indirekte skatters andel af de samlede skatteindtægter er mere begrænset.

tægter på ca. 3 pct. af BNP forårsaget af engangsindtægter fra omlægning af kapitalpensionsordninger. Forskellene i det opgjorte skattetryk for Danmark ifølge henholdsvis OECD, EU og Danmarks Statistik er beskrevet nærmere i *boks 1* nedenfor.

Boks 1. Skattetrykket i Danmark ifølge OECD, EU og Danmarks Statistik

I forbindelse med internationale sammenligninger af skattetrykket har Skatteministeriet traditionelt anvendt OECD's årlige publikation Revenue Statistics som kilde. OECD's opgørelse afviger imidlertid i et vist omfang fra det skattetryk, som normalt bruges i en dansk sammenhæng, jf. figur a.

Figur a. Skattetryk for Danmark ifølge OECD, EU og Danmarks Statistik



Den nationale definition af det danske skattetryk tager udgangspunkt i Danmarks Statistiks (DST) opgørelse af de samlede skatteindtægter og BNP. Det er alene afgrænsningen af de samlede indtægter fra skatter og afgifter, som gør, at OECD's skattetryk for Danmark generelt er lavere end den nationale opgørelse. Det hænger blandt andet sammen med, at OECD korrigerer de samlede skatteindtægter for ikke-betalte skatter, mens DST kategoriserer de ikke-betalte skatter som kapitaloverførsler. Men det skyldes også, at OECD betragter den grønne check som en negativ skat, mens DST kategoriserer den grønne check som en overførselsindkomst.

Idet den grønne check blev indført i 2010 som led i *Forårspakke 2.0* (marts 2009), og de ikke-betalte skatter er særligt store i 2013-2015 (hvor der er ekstraordinære ned- og afskrivninger af skatte- og afgiftsrestancer), så har OECD's skattetryk for Danmark ligget en del lavere end den nationale opgørelse siden 2010, jf. figur a.

EU's opgørelse af det danske skattetryk ligger som oftest noget højere end den nationale opgørelse. Det skyldes primært, at EU's afgrænsning af de samlede skatteindtægter er noget bredere end Danmarks Statistiks. EU medregner således alle former for bidrag til sociale ordninger – uanset om disse er obligatoriske, frivillige eller imputerede/beregnete. Her medregner DST kun de obligatoriske sociale bidrag i de samlede skatteindtægter, mens de frivillige bidrag i form af fx arbejdsløshedskasse- og efterlønsbidrag samt de imputerede bidrag til tjenestemandspensioner ikke kategoriseres som skatter. Ligesom OECD korrigerer EU dog de samlede skatteindtægter for ikke-betalte skatter. Disse er som nævnt særligt store i 2013-2015, hvilket er årsagen til, at EU's skattetryk ligger ret tæt på den nationale opgørelse i disse år.

Anm.: Skattetrykket ifølge Danmarks Statistik og EU er baseret på den såkaldte novemberversion af nationalregnskabet, der blev offentliggjort i begyndelsen af november 2018, og som indeholdt reviderede tal for både skatteindtægter og BNP i årene 2015-2017. Skattetrykket ifølge OECD tager afsæt i den såkaldte juniversion, der blev offentliggjort i juni 2018. Det indebærer, at OECD's opgørelse af skattetrykket i 2015-2017 ikke er helt så opdateret som Danmarks Statistiks og EU's opgørelser. Med novemberversionen 2018 blev skattetrykket ifølge Danmarks Statistik opgørelsesmetode nedjusteret med ca. 0,1 pct. af BNP for 2015, godt 0,4 pct. af BNP for 2016 og knap 0,5 pct. af BNP for 2017, når der sammenlignes med juniversionen.

Kilde: OECD: Revenue Statistics 2010, EU: Eurostat database og Danmarks Statistik.

På trods af udfordringerne knyttet til internationale sammenligninger af skattetrykket kan det under alle omstændigheder konstateres, at Danmark ligger i den høje ende med hensyn til skattebelastning. Det afspejler, at Danmark og de øvrige nordiske lande er udbyggede skattefinansierede velfærdsstater. I Danmark har man fx valgt at lade en betydelig del af det individuelle forbrug – herunder sundhed, ældrepleje og børnepasning – være overvejende organiseret i den offentlige sektor. Samtidig tilvejebringes finansieringen heraf primært via generelle skatter og afgifter, mens brugerbetaling – fx i form af daginstitutionsbetaling – spiller en væsentligt mindre rolle. I mange andre lande er disse ydelser ofte helt eller i videre omfang privat finansieret og udgør derfor ofte en del af det private forbrug.

På grund af den usikkerhed, der er forbundet med internationale sammenligninger af skattetrykket, giver det i øvrigt som udgangspunkt ikke mening at opstille konkrete politiske målsætninger om at bringe det danske skattetryk ned på niveau med fx gennemsnittet for EU-landene eller et specifikt land for den sags skyld. Det kan dog stadig være både relevant og hensigtsmæssigt med mere generelle politiske målsætninger om at nedbringe skattebelastningen i Danmark fra det nuværende forholdsvis høje niveau. Det kan fx være i form af det nuværende mål om et faldende strukturelt skattetryk, jf. ovenfor.

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 3392 3392

Mail skm@skm.dk

www.skm.dk

Skatteministeriet udgiver løbende analyser af skatteøkonomiske emner og problemstillinger i formatet Skatteøkonomisk analyse. Skatteøkonomisk analyse har til formål at formidle analyser fra Skatteministeriets økonomer på en let tilgængelig og professionel måde.

Skatteøkonomiske analyser henvender sig eksempelvis til journalister, undervisere, interesseorganisationer og andre med interesse for skattepolitik og skatteøkonomiske forhold.
