



Retssikkerhedspakke I – Ret og rimelighed

Indhold:

- Ret og rimelighed for borgere og virksomheder
- Afskaffelse af SKATs mulighed for at foretage kontrol på privat grund
- Afskaffelse af SKATs digitale anmeldetjeneste
- Afskaffelse af SKATs adgang til at indhente borgeres teleoplysninger
- Eftersyn af selskabers adgang til omkostningsgodtgørelse
- Fornyet respekt for høringsprocessen



Ret og rimelighed for borgere og virksomheder

I gennem alt for lang tid har skiftende politikere forsømt at sætte tilstrækkeligt fokus på retssikkerhed – på *ret og rimelighed* – i skattesystemet. I mine øjne er det en af årsagerne til den tillidskrise, som SKAT oplever. Derfor ønsker jeg som skatteminister at sætte fornyet fokus på retssikkerhed.

Det kommer blandt andet til at ske i form af to konkrete retssikkerhedspakker. *Retssikkerhedspakke I – Ret og rimelighed* er den første af disse to pakker, mens *Retssikkerhedspakke II* vil blive præsenteret til foråret.

Tilliden til SKAT skal tilbage

I Danmark er der bred politisk opbakning til den danske velfærdssamfund. I et velfærdssamfund, som i vid udstrækning er finansieret af skatter og afgifter, er alle borgere og virksomheder hvert eneste år i kontakt med SKAT og andre dele af skattesystemet. På den måde har skattemyndighederne afgørende indflydelse på alle borgeres liv og al offentlig finansiering – og med det følger et helt særligt ansvar.

Danskerne skal kunne have tillid til, at de penge, der finansierer velfærdssamfundet, opkræves på en ordentlig, effektiv og korrekt måde. Svækkes denne tillid, er det selve fundamentet for finansieringen af velfærdssamfundet, der svækkes.

Over de seneste år har SKAT oplevet en tillidskrise. Det bunder blandt andet i, at der har været en række enkeltsager med eksempler på borgere og virksomheder, der ikke har fået en behandling, der er ret og rimelig. Skal tilliden genvindes, skal der fokus på retssikkerheden. Jeg er overbevist om, at en styrkelse af retssikkerheden for skatteborgerne i Danmark vil bidrage til at styrke tilliden til SKAT.

Retssikkerheden skal styrkes

Retssikkerhed handler grundlæggende om, at borgerne oplever, at de bliver behandlet på en tilfredsstillende måde. Først og fremmest skal SKAT træffe korrekte afgørelser og kommunikere forståeligt. Samtidig er det væsentligt, at SKAT efterlever de regler, der beskytter borgerne og giver dem ret til at få indsigt i og klage over en afgørelse.

Retssikkerhed handler imidlertid også om, at proportionerne er i orden. SKAT skal have en effektiv kontrolindsats, men der skal være rimelighed og balance i tingene. Det betyder også, at der skal være grænser for hvilke beføjelser, vi giver SKAT.

Jeg mener, at den tidligere regering svækkede retssikkerheden, da de gav SKAT beføjelse til at kontrollere på borgernes private grund. Ligesom man svækkede retssikkerheden, da man ikke satte stop for, at SKAT kunne indhente oplysninger om borgerne fra teleselskaber.

Retssikkerhed er et politisk ansvar

Når jeg kritiserer de beføjelser, så er det en kritik af de politikere, som havde ansvaret for dem. Ikke af SKAT eller af SKATs forvaltning af reglerne. Når kontrolredskaberne er der, skal SKAT ikke kritiseres for at benytte dem. Som politiker og skatteminister kan jeg ikke stå på mål for, at SKAT har disse muligheder. Det er derfor, at jeg som en del af denne første retssikkerhedspakke – *Retssikkerhedspakke I – Ret og rimelighed* – gør endeligt op med dem begge.



Ud over afskaffelsen af de nævnte beføjelser, så lukker vi – én gang for alle – SKATs digitale anmeldtjeneste. Det gør vi, fordi tjenesten er en tilskyndelse til, at borgerne anmelder hinanden. Det skaber mistillid borgerne i mellem. Jeg ønsker ikke, at Danmark udvikler sig til et samfund, hvor SKATs kontrol er baseret på gensidige mistillidserklæringer imellem borgerne.

Desuden skal vi se på reglerne for omkostningsgodtgørelse for selskaber og fonde. Som reglerne er i dag, kan skattepligtige selskaber og fonde ikke få dækket deres udgifter til advokat og revisor, når de fører sag mod skattemyndighederne. Det gælder både, når de selv indbringer sagen, og når det er skattemyndighederne, der indbringer eller anker sagen til domstolene.

Det betyder, at en håndværksmester risikerer at lide et økonomisk tab, når han vinder en sag over Skatteministeriet, alene fordi han har valgt at drive sin forretning i selskabsform. Hvis vedkommende derimod havde drevet sin forretning som en personligt ejet virksomhed, havde han fået dækket sine udgifter af staten. Derfor bliver vi nødt til at se på, om reglerne for omkostningsgodtgørelse skal ændres.

Sidst, men ikke mindst, ønsker jeg en fornyet respekt om høringsprocessen. Det klare udgangspunkt i Skatteministeriet skal være, at den formelle høringsfrist på fire uger skal overholdes. Kun hvis der er absolut tvingende grunde, kan den formelle fire ugers høringsfrist fraviges. Hvis en høringsfrist ikke overholdes, skal Folketinget derfor have en orientering med en begrundelse for hvorfor, det er tilfældet.

Ny retssikkerhedspakke kommer til foråret

Med *Retssikkerhedspakke I* styrker vi borgernes og virksomhedernes retssikkerhed på en række områder. Dermed lægger vi de første vigtige sten i arbejdet med at genskabe tilliden til skattemyndighederne. En opgave, som kommer til at præge denne regering og min tid som skatteminister.

Til foråret vil jeg gå i dialog med relevante interessenter med henblik på at præsentere *Retssikkerhedspakke II*. Her vil det helt centrale element være arbejdet med at modernisere den såkaldte skattekontrollov. Det er et meget vigtigt arbejde – både i forhold til dem, som benytter kontrolhjemlerne, dvs. SKAT, og i forhold til de borgere og virksomheder, som kontrolleres. Det er en bunden opgave at sikre, at hjemlerne både er tidsvarende og klare i deres udformning og dermed indeholder den fornødne beskyttelse af den enkeltes retssikkerhed.

Mit udgangspunkt er, at de allerfleste danskere gerne vil betale deres skat, hvis vi gør det enkelt og nemt og samtidig sikrer, at mødet mellem den enkelte og SKAT er præget af tillid og med respekt for grundlæggende rettigheder – og for ret og rimelighed.

Med *Retssikkerhedspakke I – Ret og rimelighed* er vi gået det første vigtige skridt på vejen mod større retssikkerhed for skatteborgerne og virksomhederne. Dermed har vi også taget det første skridt i forhold til at genoprette den tillid til SKAT, som er fundamentet for finansieringen af vores velfærdssamfund.



Karsten Lauritzen
Skatteminister (V)

Afskaffelse af SKATs mulighed for at foretage kontrol på privat grund

Borgernes ret til et privatliv er centralt for den enkelte borgers retssikkerhed. Derfor har skatteministeren som en del af *Retssikkerhedspakke I* sendt et lovforslag i høring, der afskaffer SKATs ret til at foretage kontrol på privat grund.

Lovforslaget afskaffer desuden to andre kontrolelementer. Alle elementer blev indført af den forrige regering ved lov nr. 590 af 18. juni 2012.

Slut med SKATs kontrol på privat grund

SKAT fik i juni 2012 adgang til at foretage kontrol af udendørs professionel byggeaktivitet på privat grund, når der kunne konstateres synlige udendørs aktiviteter af professionel karakter. I perioden fra 1. juli 2012 – 31. december 2014 foretog SKAT 747 kontroller på privat grund.

Afskaffelsen af SKATs adgang til privat grund sker for at sikre borgernes ret til et privatliv.

Kontrol har endnu ikke resulteret i regulering af skatter

Kontrollen på privat grund har i det første halvår af 2015 endnu ikke resulteret i reguleringer af skatter eller afgifter. SKAT har i perioden i alt foretaget kontrol på 73 private grunde, hvor 103 virksomheder er blevet kontrolleret. Af disse sager er 82 afsluttet, hvoraf ingen har resulteret i regulering af skatter eller afgifter, *jf. tabel 1*.

SKAT vurderer, at det er sandsynligt, at der i de resterende 21 sager vil være sager, der ender i en regulering eller et påbud.

Tabel 1. Antal sager med regulering mv. som følge af kontrollerne – (1. januar 2015 – 30. juni 2015)

Antal sager der er afsluttet uden regulering	82 ¹⁾
Antal sager der er afsluttet med regulering	0
Antal sager der er igangværende	21
I alt	103

Kilde: SKAT.

Anm.: SKAT har ikke oplysninger om antal reguleringer for perioden 2012 – 2014.

1) Af de afsluttede sager er fire sager afsluttet med et påbud. Det kan eksempelvis dække over krav om momsregistre-ring

Færre kontrolelementer til SKAT

Lovforslaget består derudover af fjernelsen af to andre kontrolelementer.

Legitimationspligt

SKAT skal ikke længere kunne kræve oplysninger om det fulde CPR-nr. og forevisning af gyldig legitimation af arbejdsudøvende personer, der er omfattet en kontrol.

Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser (skiltning på byggepladser)

Kravet om skiltning med navn, adresse og CVR-nr. for virksomheder, der udfører arbejde på en byggeplads, ophæves.

Afskaffelse af SKATs digitale anmeldetjeneste

Som en del af *Retssikkerhedspakke I* afskaffes SKATs digitale anmeldetjeneste. Den digitale anmeldetjeneste gav borgerne mulighed for at indgive en anmeldelse gennem en blanket på SKATs hjemmeside – også anonymt.

Tjenesten afskaffes, da den kan opfattes som en opfordring til, at borgerne anmelder hinanden. Det skaber mistillid borgerne i mellem og kan svække retssikkerheden for de borgere, som oplever at blive anmeldt uden grund.

Efter indførelsen af den digitale anmeldetjeneste er der indikationer på, at antallet af anmeldelser er steget. Stigningen udgøres først og fremmest af anonyme anmeldelser. Samtidig har SKAT oplevet en stigning i andelen af uinteressante anmeldelser (anmeldelser der ikke har været grundlag for at gå videre med), efter den digitale tjeneste blev indført.

Stigning i antallet af anmeldelser

I hele 2014 modtog SKAT 8.116 anmeldelser i alt på alle anmeldelseskanaler (primært telefon, e-mail og brev), mens tallet for det første halvår af 2015 var 5.450, *jf. tabel 2*.

Fortsætter tendensen i resten af 2015, vil det betyde, at antallet af anmeldelser vil blive højere i 2015 end i 2014. Det gælder også for de anonyme anmeldelser. I hele 2014 modtog SKAT 4.115 anonyme anmeldelser i alt, mens tallet for det første halvår af 2015 var 3.459.

Tabel 2. Antal anmeldelser til SKAT fordelt på kanal og tidsperiode

	2014				Januar-juni 2015			
	I alt		Heraf anonyme		I alt		Heraf anonyme	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Digital tjeneste	-	-	-	-	2.423	44,5	2.102	86,8
Telefon	2.093	25,6	1.470	70,2	640	11,7	393	61,4
Email	3.747	45,9	1.125	30,0	1.611	29,6	421	26,1
Brev	2.176	26,6	1.426	65,5	733	13,5	536	73,1
Personligt fremmøde	64	0,8	41	64,1	43	0,7	7	16,3
Kanal ikke fastlagt	86	1,1	53	61,6	-	-	-	-
Total	8.166	100	4.115	50,4	5.450	100	3.459	63,5

Anm.: Perioden "Januar 2015" dækker kun dagene fra den 22. januar 2015 til den 31. januar 2015, hvor den digitale tjeneste var taget i brug. Under "I alt" angiver procenttallene antallets andel af den totale sum af anmeldelser på tværs af alle kanaler i den givne periode. Under "Heraf anonyme" angiver procenttallene antallets andel af de samlede anmeldelser for den givne kanal i den givne periode. Betegnelsen "Kanal ikke fastlagt" skyldes manglende registreringer i forbindelse med opstart af projektets målinger.

Stigning i andelen af uinteressante anmeldelser

Samtidig har SKAT oplevet en stigning i andelen af uinteressante anmeldelser (anmeldelser der ikke har været grundlag for at gå videre med) efter den digitale tjeneste blev indført. Således har SKAT i januar-juni 2015 henlagt 44 pct. af anmeldelserne som uinteressante, mens tallet for hele 2014 var på 39 pct., *jf. tabel 3*.

Næsten halvdelen af de uinteressante anmeldelser i 2015 er indgivet via den digitale anmeldertjeneste.

Tabel 3. Antal anmeldelser til SKAT fordelt på tidsperiode og vurderet relevans

	2014		Januar-juni 2015	
	<i>Antal</i>	<i>Pct.</i>	<i>Antal</i>	<i>Pct.</i>
Antal modtagne anmeldelser i alt	8.166		5.860	
Heraf vurderet uinteressant/lukket	3.173	38,9	2.576	44,0

Anm.: "Januar-juni 2015" dækker perioden 1. januar – 30. juni 2015. Procenttallene angiver antallets andel af det totale antal anmeldelser i den givne periode.

Det er med afskaffelsen af den digitale anmeldertjeneste stadig muligt for borgerne at anmelde på anden vis eksempelvis på telefon, e-mail eller brev, ligesom SKAT fortsat har pligt til at behandle anmeldelserne.

Afskaffelse af SKATs adgang til at indhente borgeres teleoplysninger

Borgernes ret til et privatliv er centralt for den enkelte borgers retssikkerhed.

Derfor slår skatteministeren nu fast, som en del af Retssikkerhedspakke I, at SKATs adgang til at indhente oplysninger fra teleselskaber om borgernes brug af mobiltelefoner ikke vil blive taget i brug igen som led i det almindelige kontrolarbejde.

Tele-sagen kort

I løbet af sommeren 2013 var der debat i medierne om, hvorvidt SKAT handlede inden for rammerne af e-databeskyttelsesdirektivet ved at anmode teleselskaberne om at udlevere følsomme oplysninger om deres kunders brug af mobiltelefon.

Debatten om SKATs adgang til at hente oplysningerne førte til, at SKAT satte de verserende sager og indhentning af oplysninger fra teleselskaber i bero, mens spørgsmålet blev undersøgt.

En henvendelse til EU-Kommissionen førte til en uformel tilbagemelding på embedsmandsniveau i december 2014. Kommissionen mente umiddelbart, at det var i overensstemmelse med e-databeskyttelsesdirektivet, at SKAT kunne indhente teleoplysningerne.

Det var dog samtidig Kommissionens vurdering, at den danske lovgivning (skattekontrolloven) ikke indeholdt tilstrækkelige beskyttelsesgarantier på området for den enkelte borger. Det blev på den baggrund besluttet, at indhentning af oplysninger fra teleselskaberne fortsat skulle stilles i bero, mens en præcisering af bestemmelserne i skattekontrolloven blev overvejet.

Modernisering af skattekontrolloven

I foråret 2014 begyndte Skatteministeriet – med bistand fra eksterne eksperter - arbejdet med at modernisere skattekontrolloven. Skattekontrolloven indeholder de lovhjemler, som ligger til grund for SKATs kontrolarbejde. Arbejdet med en modernisering af skattekontrolloven er fortsat i gang.

Regeringens samlede udspil til en modernisering af skattekontrolloven vil indgå i *Retssikkerhedspakke II*, som kommer i løbet af foråret. Det sker som et led i styrkelsen af borgernes retssikkerhed i mødet med skattesystemet.

Allerede nu slår skatteministeren fast, at SKATs adgang til at indhente oplysninger fra teleselskaberne om borgernes brug af mobiltelefoner ikke vil blive taget i brug igen som led i det almindelige kontrolarbejde.

Hvis der er begrundet mistanke om skattesnyd, skal SKAT overlade sagen til politiet til en strafferetlig efterforskning.

Eftersyn af selskabers adgang til omkostningsgodtgørelse

Borgere og selvstændigt erhvervsdrivende kan som udgangspunkt få dækket deres udgifter til advokat og revisor, når de fører sag mod Skatteministeriet ved en administrativ klageinstans eller domstolene. Det kan de efter reglerne om omkostningsgodtgørelse.

Skattepligtige selskaber og fonde kan ikke få omkostningsgodtgørelse. Det gælder såvel, når de selv indbringer sagen, som når det er Skatteministeriet, der indbringer eller anker sagen til domstolene.

Det er fra flere sider blevet kritiseret for at svække retssikkerheden for selskaber og fonde. Som en del af *Retssikkerhedspakke I* vil skatteministeren derfor se på mulighederne for at ændre reglerne for selskaber og fondes ret til omkostningsgodtgørelse i forbindelse med klagesager og domstolsbehandling.

Reglerne i dag

Borgere og selvstændigt erhvervsdrivende har ret til at få dækket deres udgifter 100 pct., hvis de har fået fuldt medhold eller medhold i overvejende grad. Taber skatteyderen en sag, som vedkommende selv har indbragt, dækkes 50 pct. af udgifterne.

Hvis en sag er indbragt for domstolene eller anket af Skatteministeriet, vil borgeren eller den selvstændigt erhvervsdrivende altid få dækket deres udgifter fuldt ud. Selskaber og fonde har fradragsret for deres udgifter til sagkyndig bistand, men kan ikke få dækket deres udgifter efter ordningen, jf. tabel 4.

Statens udgifter til borgere og selvstændigt erhvervsdrivendes ret til dækning af udgifter til sagkyndig bistand har de seneste år i gennemsnit været ca. 130 mio. kr.

Tabel 4. Andel af udgiften, som bliver dækket af staten

	Hvem indbringer?	Skatteyder taber sagen	Skatteyder får overvejende eller fuldt medhold
Borger	Borger	50 pct.	100 pct.
	Skatteministeriet	100 pct.	100 pct.
Selvstændigt erhvervsdrivende	Selvstændig	50 pct.	100 pct.
	Skatteministeriet	100 pct.	100 pct.
Selskaber og fonde	Selskab	0	0
	Skatteministeriet	0	0

Kilde: Skatteministeriet.

Reglerne er fra forskellig side blevet kritiseret for at svække retssikkerheden for selskaber og fonde. Flere har opfordret til, at reglerne bliver ændret, så selskaber og fonde igen bliver ligestillet med andre virksomheder.

Med henblik på at styrke retssikkerheden på området vil Skatteministeriet undersøge mulighederne for at ændre reglerne.

Forny et respekt for høringsprocessen

I forbindelse med udarbejdelse af et lovforslag sendes lovforslaget i ekstern høring. Det sker, inden lovforslaget bliver fremsat i Folketinget. En høring er vigtig for at få input fra de myndigheder og organisationer, som vil blive berørt af et lovforslag.

Det er således en grundpille i det danske folkestyre, at et lovforslag har været sendt i høring, inden det bliver fremsat i Folketinget. Derfor er det vigtigt, at der er respekt for høringsprocessen.

Hvis der ikke er tilstrækkeligt respekt for høringsprocessen, kan det udgøre et demokratisk problem, da den offentlige debat ikke bliver tilstrækkelig kvalificeret. Hvis eksempelvis et lovforslag bliver sendt i høring med så kort varsel, at organisationerne ikke kan nå at aflevere et kvalificeret hørings-svar, kan det forringe grundlaget for de politiske beslutninger, som Folketinget vedtager.

Derfor er det afgørende, at der bliver lyttet til – og i større grad sker inddragelse – af de virksomheder og erhvervsorganisationer, som oplever, hvordan reglerne virker i praksis.

Det skal altid overvejes, om det er muligt – ud over den formelle høring – at foretage en tidlig og mere direkte kontakt til målgruppen for lovgivningen, f.eks. virksomheder eller offentlige myndigheder.

På den måde vil Skatteministeriet få målrettet information og konkrete erfaringer, der kan bidrage til, at den nye lovgivning udformes så hensigtsmæssigt og så lidt administrativt belastende for borgere og virksomheder som muligt.

Samlet set er det en forudsætning for, at Skatteministeriet kan give lovforslag en ordentlig faglig behandling, inden de bliver fremsat i Folketinget. En ordentlig faglig behandling styrker borgere og virksomheders retssikkerhed og er med til at sikre en høj lovkvalitet i Skatteministeriets lovforslag.

I Skatteministeriet vil det klare udgangspunkt således være, at den formelle høringsfrist på 4 uger skal overholdes, inden et lovforslag fremsættes i Folketinget.

Kun hvis der foreligger tvungne grunde, kan et lovforslag fremsættes i Folketinget uden den formelle 4 ugers høringsfrist er overholdt. Det kan eksempelvis være et hasteindgreb, fordi Skatteministeriet bliver opmærksomme på et skattehul, hvor man er tvunget til at handle med det samme.

Hvis en høringsfrist ikke overholdes eller høringen udskydes til samtidig med lovforslagets fremsættelse, skal Folketinget have en skriftlig orientering med en begrundelse for, hvorfor dette er tilfældet.