

Faktaark

SKATTEMINISTERIET
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK - 1402 København K

Tlf: +45 33 92 33 92
skm@skm.dk

www.skm.dk

BoligJobordningen - effekt på arbejdsudbuddet

Analyseinstituttet DAMVAD har for Skatteministeriet analyseret BoligJobordningens effekt på arbejdsudbuddet. Hovedkonklusionen er, at det er svært at identificere signifikante effekter på arbejdsudbuddet.

Effekt på arbejdsudbuddet

DAMVAD analyserer virkningen på arbejdsudbuddet både med en økonometrisk model baseret på registerdata og ved at spørge brugerne af BoligJobordningen, om de har øget deres arbejdsudbud. I den første, og mest grundige, undersøgelse findes ikke signifikante effekter på arbejdsudbuddet. Det bekræftes samlet set i spørgeskemaundersøgelsen, hvor det viser sig, at meget få personer svarer, at de har øget deres arbejdsindsats uden for hjemmet som følge af ordningen.

I spørgeskemaundersøgelsen svarer langt de fleste – ca. 90 pct. – at BoligJobordningen ikke har øget deres arbejde uden for hjemmet, mens kun 3 pct. svarer, at de arbejder mere uden for hjemmet, og meget tæt på 0 pct. svarer, at de arbejder mindre. Resten svarer 'ved ikke'.

Mulige forklaringer

Der kan være flere mulige forklaringer på, at BoligJobordningen tilsyneladende ikke har øget arbejdsudbuddet i særligt omfang.

For det *første* er gevinsten ved at bruge BoligJobordningen trods alt begrænset – både relativt (skatteværdien af fradraget udgør ca. 30 pct. af lønudgifterne) og absolut (skatteværdien af fradraget udgør årligt maksimalt ca. 5.000 kr.). Det kan betyde, at det besvær, der kan være ved at ændre tidsforbruget, herunder øge arbejdsindsatsen uden for hjemmet fx ved at skifte job, kan være større end den ekstra gevinst i form af skattefradraget, der opnås ved at ændre adfærd.

For det *andet* indebærer loftet på 15.000 kr. pr. person, at fradraget i mange tilfælde ikke har betydning for den marginale tilbøjelighed til at købe service- og håndværksydelser i hjemmet. Det svækker ordningens virkninger på arbejdsudbuddet og på tilskyndelsen til at omlægge sort arbejde til hvidt. Hvis loftet hæves eller fjernes, kan ordningen givetvis blive mere effektiv i forhold til at øge arbejdsudbuddet og generelt reducere sort arbejde, men fordelingsvirkningerne vil blive mere ulige. Der er derfor en afvejning mellem ordningens effektivitet og dens virkninger på indkomstfordelingen.

For det *tredje* er de fradragsberettigede ydelser i BoligJobordningen ikke særligt målrettet opgaver, der naturligt erstatter arbejde i hjemmet, og som dermed kan forøge købernes arbejdsudbud. De fleste ville i fraværet af ordningen alligevel få udført opgaverne hvidt. Kun ca. 14 pct. af brugerne af ordningen svarer, at de i fraværet af ordningen ville have udført opgaverne selv.

For det *fjerde* har det hele tiden været sigtet, at ordningen skulle være midlertidig, og der har været usikkerhed om, hvornår den ville udløbe og om indretningen. Denne usikkerhed om ordningens fremtid og ordningens midlertidige karakter kan have medvirket til, at folk har været tilbageholdende med at tilpasse deres tidsforbrug og arbejdsudbud.

Uddybende om metoden

DAMVAD har i sin økonometriske tilgang opgjort arbejdsudbudseffekten ved at sammenligne en gruppe af lejere, der har adgang til at anvende ordningen til vedligeholdelse/håndværksarbejde, med en anden gruppe af lejere, der ikke har adgang til at bruge BoligJobordningen til disse formål.

Resultaterne skal således fortolkes som effekten af den del af ordningen, der omfatter vedligeholdelse/håndværksarbejde, og som står for over 90 pct. af det samlede fradrag.

Metoden med opdeling på kontrol- og deltagergrupper er valgt med henblik på at øge sikkerheden for en præcis identifikation af effekterne af ordningen. Der er ikke samme mulighed for at finde boligejere, der ikke har adgang til BoligJobordningen. Derfor er der ikke lavet en selvstændig estimation for boligejere.

Analysen skal derfor ses i sammenhæng med spørgeskemaanalysen, som omfatter boligejere og også inddrager køb af serviceydelser som rengøring, børnepasning og havearbejde. Det er næppe urimeligt at forvente, at effekten på arbejdsudbuddet er omtrent ens for de boligejere og lejere, der bruger ordningen. Det skyldes, at BoligJobordningen – ifølge spørgeskemaundersøgelsen – har reduceret gør-det-selv-arbejdet i omtrent samme udstrækning for de lejere og ejere, der har brugt ordningen. Desuden var det gennemsnitlige fradrag for de lejere, der brugte ordningen, stort set på samme niveau som for de ejere, der brugte ordningen.